

VUOSIKATSAUS 2022

Lääkemarkkinoinnin valvontakunta

**POTILASJÄRJESTÖYHTEISTYÖLLÄ ON
MERKITYSTÄ**

Sisältö

Johdanto.....	3
Tarkastusvaliokunta I.....	4
Tapauslyhennelmät.....	6
Tarkastusvaliokunta II.....	11
Lääkemarkkinoinnin valvontakunta.....	12
Tapauslyhenne.....	13
Säännökset valvontajärjestelmän jäsenistä.....	16
Valvontajärjestelmän jäsenet.....	18

Kuvituskuvat: Shutterstock, Pexels
Ulkoasu ja taitto: Myy Agency

Johdanto

Potilasjärjestöt ovat nousseet yhä vahvemerkiksi sidosryhmäksi terveydenhuollon piirissä. Samalla niiden toiminta on myös ammattimaistunut, ääni yhteiskunnassa on vahvistunut ja toiminnasta on tullut näkyvää. Koska keskiössä on potilas, on erityisen tärkeää, että lääkeyritysten toiminta tässäkin ympäristössä herättää luottamusta ja on läpinäkyvää. Ei riitä, että itse sanomme olevamme hyvällä asialla vaan se täytyy pystyä näyttämään myös ulospäin. Siksi sääntely on tärkeää, se toimii yritysten turvana.

Lääkemarkkinoinnin valvontakunnan omavalvonnan painopisteenä vuonna 2022 oli lääkeyritysten ja potilasjärjestöjen välinen yhteistyö. Tarkistimme jäsenyritysten yhdessä potilasjärjestöjen kanssa 1.8.2021 – 28.2.2022 järjestämien

tilaisuuksien kutsut ja ohjelmat. Tarkistus osoitti, että tarve sääntelyn kertaamiseen ja selventämiseen on ilmeinen. Tavoitteena ei ole päivittää ohjeita, vaan avata paremmin tulkintaa kyseisessä rajapinnassa. On myös keskeistä korostaa, että periaatteet potilasjärjestöyhteistyön rajoista seuraavat lainsäädännöstä ja koskevat siten kaikkia alan toimijoita.

Yhteistyön käsite Lääketeollisuus ry:n Eettisissä ohjeissa on laaja, ja yleisiin periaatteisiin on kirjattu lääkeyritysten vastuusta ohjeiden noudattamisessa. Lääkeyritysten tuki on monelle potilasjärjestölle tärkeää. Teemaan liittyvät reunaehdot huomioimalla yhteistyö säilyttää arvostuksensa ja kestää kriittisenkin tarkastelun.



Lääkeyritys on aina vastuussa ohjeiden soveltamisalaan kuuluvien toimintojensa ohjeidenmukaisuudesta. Lääkeyrityksen tulee erityisellä huolellisuudella varmistua siitä, että Eettisiä ohjeita noudatetaan myös tehtäessä yhteistyötä niihin sitoutumattomien kanssa (kolmas taho). Tämä koskee myös tilanteita, joissa tehdään yhteistyötä esimerkiksi julkisuuden henkilön, asiantuntijalääkärin tai potilaan kanssa.



LAURA LABART
Valvontakunnan
sihteeri



JAAKKO LAURILA
Tarkastusvaliokunta
I ja II sihteeri

Tarkastusvaliokunta I

Tarkastusvaliokunta I:n (TVK I) tarkastustoiminnassa pääpaino on

- itsehoitolääkkeiden kuluttajamarkkinoinnissa,
- terveystiedotuksessa,
- potilasjärjestöyhteistyössä, ja
- kuluttajiin kohdistettavassa muussa terveyteen ja sairauteen tuotetun tiedon valvonnassa, sekä
- omavalvonnassa, että
- yritysten välisten kanteluiden päätöksenteossa.

TV- ja radiomainosten ennakkotarkastus on Lääketeollisuus ry:n jäsenyrityksille Eettisten ohjeiden alaista velvoittavaa toimintaa. TVK I käsittelee myös sille osoitetut jäsenyritysten väliset kantelut. Lääkemarkkinointi- tai muut toimenpiteet, kuten lääkeyrityksen laatimat lehdistö-

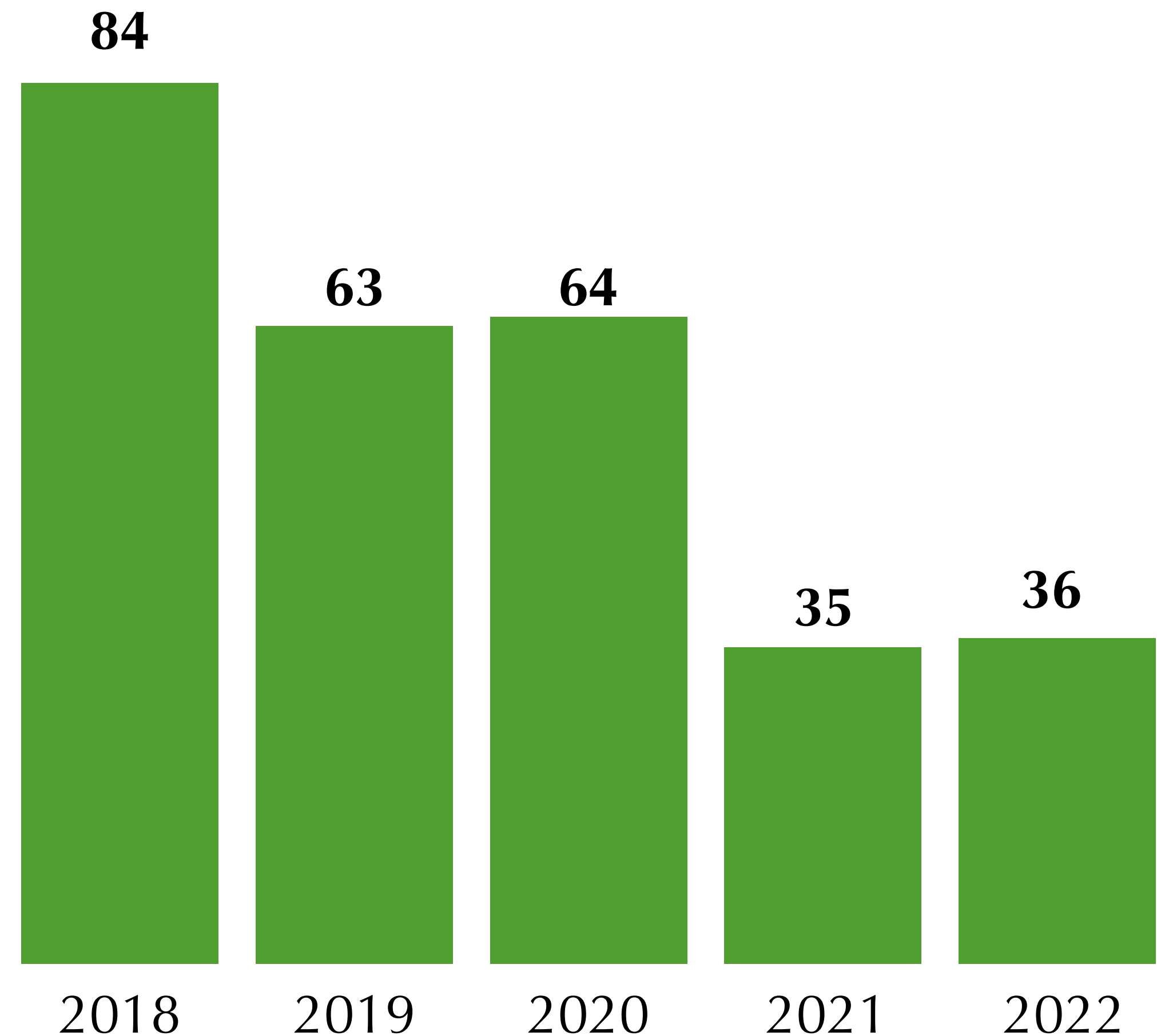
tiedotteet, tai verkkosivujen sisällön TVK I voi ottaa tarkastettavakseen myös omasta aloitteestaan ns. omavalvontana.

Vuoden 2022 aikana TVK I piti 25 kokousta. Televisio- ja radiomainosten ennakkotarkastuksessa tarkastettiin 56 kpl eri mainosversioita. Niistä lopullisiksi mainoksiksi muodostui 15 TV- ja 10 radiomainosta. TV-mainoksia TVK I käsitteli keskimäärin 1,67 kertaa ja radiomainosta 1,10 kertaa.

TV- ja radiomainosten trendi on ollut laskeva. Perinteisten markkinointikanavien käyttö on vähentynyt ja mainonta on siirtynyt pakollisen ennakkotarkastuksen piiriin kuulumattomiin sähköisiin kanaviin.

Ennakkotarkastuksessa käsiteltyjen tv- ja radiomainosten määrät vuosina 2018–2022 (kpl)

Ennakkotarkastusten lisäksi käsittelyssä olivat omavalvonnan kautta tarkastelussa olleet jäsenyritysten ja potilasjärjestöjen väliset, yhteistyön puitteissa järjestetyt erilaiset tilaisuudet. Näistä nousi yhdeksän tapausta TVK I:n ratkaistavaksi. Niistä kahdeksalle yritykselle langetettiin seuraamusmaksut. Yhdestä päätöksestä jäsenyritys valitti lääke-markkinoinnin valvontakuntaan.



Tapauslyhennelmät

TVK I päätös 1/2022 koskien Novartis Finland Oy:n yhteistyötä potilasjärjestön kanssa

Tapauksen taustaa

Lääkemarkkinoinnin omavalvonnan kohteena vuonna 2022 oli lääkeyritysten ja potilasjärjestöjen välinen yhteistyö. Painopisteenä oli erityisesti tarkistaa jäsenyritysten yhdessä potilasjärjestöjen kanssa 1.8.2021 – 28.2.2022 järjestämien tilaisuuksien kutsut ja ohjelmat. Tässä yhteydessä käsittelyyn otettiin Novartiksen webinaari Pirkanmaan Neuroyhdistyk-

sen kanssa.

TVK I otti tapauksen käsittelyyn, koska se tulkitsi tilaisuuden ohjelmassa olleen asiantuntijalääkärin luennon lääkehoidoista korostaneen visuaalisesti ja sanavalinnoin uusia reseptivalmisteita, joista kaksi on Novartiksen tuotteita. Kuluttajille suunnatun kokonaisuuden tulee täyttää terveystiedotusta koskevat edellytykset ollakseen sallittua.

Tapauksen ratkaisu

Vastineessaan Novartis totesi, että vaikka luento käsitteli pääasiassa lääkehoitoja ja niiden seurantaa, tilaisuuden ohjelma oli kokonaisuudes-

saan tasapainoinen kuvaus sairauden hoidosta. Taudinkulkuun vaikuttavista hoidoista kertonut asiantuntija halusi esityksessään jaotella valmisteet suomalaisen hoitosuosituksen mukaisesti, kertoen myös suosituksen päivittämisen jälkeen myyntiluvan saaneista valmisteista.

Tarkastusvaliokunta katsoi, että Novartiksen toiminta täytti Eettisten ohjeiden edellytykset asiassa. Terveystiedotuksellisen sisällön on aina oltava tasapainoista ja kattavaa, eikä sen tule keskittyä vain lääkehoitoihin tai osaan niistä. Tilaisuutta kokonaisuutena arvioiden Tarkastusvaliokunta kuitenkin katsoi, että kuluttajille esitetyt sisällöt oli tuotu esiin hyväksyttävällä tavalla. Keskeinen elementti asian harkinnassa oli se, että MS-taudin hoito ja hoitosuositukset keskittyvät poikkeuksellisen pitkälle vain lääkehoitoihin. Näin ollen sairauden muusta hoidosta on rajallisesti kerrottavaa. Tarkastus-

valiokunta muistutti, että tilanne edellyttää terveystiedotukselta erityistä tarkkuutta.

TVK I:n päätökset 2-4/2022 koskien Bayer Oy:n, Roche Oy:n ja Oy Swedish Orphan Biovitrum Ab:n yhteistyötä potilasjärjestön kanssa

Tapausten taustaa

Lääkemarkkinoinnin omavalvonnan kohteena vuonna 2022 oli lääkeyritysten ja potilasjärjestöjen välinen yhteistyö. Painopisteenä oli erityisesti tarkistaa jäsenyritysten yhdessä potilasjärjestöjen kanssa 1.8.2021 – 28.2.2022 järjestämien tilaisuuksien kutsut ja ohjelmat. Tässä yhteydessä käsittelyyn otettiin Suomen

Hemofiliayhdistyksen viikonlopputapahtuma 7.11.2021, jossa oli mukana kolme Eettisiin ohjeisiin sitoutunutta jäsenyritystä: Bayer Oy, Roche Oy ja Oy Swedish Orphan Biovitrum Ab (Sobi).

Yritysten tapaukset käsiteltiin kukin erillisinä, mutta ne vastasivat sovellettujen periaatteiden ja lopputulosten osalta toisiaan. Sobi valitti itseään koskeneesta päätöksestä Valvontakunnalle, joka muutoksenhakuelimenä ratkaisi sitä koskeneen tapauksen viimeisenä asteenä.

Tapausten ratkaisu

Tarkastusvaliokunta I otti tapaukset käsittelyyn, koska se tulkitsi tilaisuuden ohjelmassa olleen asiantuntijalääkärin luennon pitkävaikutteisista korvaushoitovalmisteista ja niiden käytöstä sisältäneen reseptilääkkeiden markkinointia

kuluttajille. Reseptilääkkeiden esittely kuluttajille on pääsääntöisesti kiellettyä. Sallituksi reseptilääkkeitä koskevaksi sisällöksi kuluttajille voitaisiin katsoa niistä kertominen koros-



tetun neutraalisti osana terveystiedotusta.

Lisäksi TVK I halusi lisäselvityksen tapahtuman järjestämispaikkana toimineen kylpylähotellin Eettisten ohjeiden mukaisuudesta. TVK I totesi saamansa selvityksen perusteella, että tilaisuuden pitopaikkana toiminut kylpylähotelli täytti kokonaisuutena arvioiden Eettisten ohjeiden mukaiset edellytykset kyseiselle tapahtumalle.

Vuotuisten yhteistyösopimustensa mukaan lääkeyritykset olivat saaneet pitää kokoussalissa puheenvuoron, sekä pitää esittelypöytää tilaisuuden yhteydessä. TVK I katsoi, että tapahtuma oli toteutettu yhteistyössä potilasjärjestön kanssa. Eettisten ohjeiden mukaan lääkeyrityksen tulee silloin varmistua, että potilasjärjestö ja muu tapahtumassa esiintyvä kolmas taho tuntee Eettisten ohjeiden sisällön ja että sitä noudatetaan tapahtumassa.

TVK I katsoi, että tiettyyn reseptilääkeryhmään keskittyvä ammattilaistasoinen luento ei ole ollut tai muodostanut yhdessä tapahtuman muun sisällön kanssa kokonaisuutta, joka olisi katsottavissa terveystiedotukselliseksi tai muutenkaan Eettisten ohjeiden 48-61 §:ien edellytykset täyttäväksi kokonaisuudeksi. TVK I totesi, että luento keskittyi pelkästään tiettyyn reseptilääkeryhmään ja sisälsi eri sukupolvien reseptilääkkeiden vertailua. Yritysten katsottiin rikkoneet Eettisten ohjeiden 5, 41 ja 50 §:iä.

Seuraamukset

TVK I määräsi kullekin tapahtumaa tukeneelle yritykselle 8.000 euron suuruisen seuraamusmaksun ja 2.000 euron käsittelymaksun.

TVK I:n päätökset 5-9/2022 koskien MSD Finland Oy:n, GlaxoSmithKline Oy:n, AstraZeneca Oy:n, Boehringer Ingelheim Finland Ky:n ja Sanofi Genzymen yhteistyötä potilasjärjestön kanssa

Tapausten taustaa

Lääkemarkkinoinnin omavalvonnan kohteena vuonna 2022 oli lääkeyritysten ja potilasjärjestöjen välinen yhteistyö. Painopisteenä oli erityisesti tarkistaa jäsenyritysten yhdessä potilasjärjestöjen kanssa 1.8.2021 – 28.2.2022 järjestämien tilaisuuksien kutsut ja ohjelmat. Tässä yhteydessä käsittelyyn otettiin Hengitysliiton

”Hengityskoulutus ammattilaisille” -tapahtuma 10.12.2021, jossa oli mukana viisi Eettisiin ohjeisiin sitoutunutta jäsenyritystä: MSD Finland Oy, GlaxoSmithKline Oy, AstraZeneca Oy, Boehringer Ingelheim Finland Ky ja Sanofi Genzyme.

Yritysten tapaukset käsiteltiin kukin erillisinä, mutta ne vastasivat sovellettujen periaatteiden ja lopputulosten osalta toisiaan.

Tapausten ratkaisut

Tarkastusvaliokunta I otti tapaukset käsittelyyn, koska se tulkitsi tilaisuuden ohjelmassa olleen asiantuntijalääkärin luennon astman biologisista lääkkeistä sisältäneen reseptilääkkeiden markkinointia kuluttajille. Reseptilääkkeiden esittely kuluttajille on pääsääntöisesti kiellettyä.

Sallituksi reseptilääkkeitä koskevaksi sisällöksi kuluttajille voitaisiin katsoa niistä kertominen korostetun neutraalisti osana terveystiedotusta.

Astman biologisia lääkkeitä koskeva luento sisälsi eri reseptilääkkeiden esittelyjä sekä vertailua eri lääkehoitojen välillä. Luennossa kuvattiin valmisteiden Kela-korvattavuuksia ja annostelua. Tarkastusvaliokunta arvioi, että esitys on laadittu siitä näkökulmasta, että kuulija olisi lääkäri. Tapahtuma oli suunnattu ensisijaisesti terveydenhuollon ammattilaisille, mutta osallistujina oli myös kuluttajiksi katsottavia henkilöitä.

Yritykset olivat potilasjärjestön kanssa tekemänsä yhteistyösopimuksen mukaisesti sitoutuneet maksamaan korvauksen, jolla katettiin seminaarin järjestämisen kustannuksia. Tarkastusvaliokunta katsoi, että yritykset olivat siten

tukemassa tapahtuman järjestämistä ja näin ollen myös vastuussa siitä, että sisällöt ovat Eettisten ohjeiden mukaisia ja kohderyhmilleen soveltuvia myös lääkeyrityksen näkökulmasta.

Yritykset totesivat vastineissaan, että niiden yhteistyösopimus potilasjärjestön kanssa on sisältänyt selkeän velvoitteen ohjelman Eettisten ohjeiden mukaisuuden varmistamisesta. Tarkastusvaliokunta katsoi, että yrityksillä on ollut kuitenkin viimesijainen vastuu tukemansa tapahtuman ohjelman Eettisten ohjeiden mukaisuudesta. Se, etteivät yritykset olleet saaneet tai hankkineet tilaisuuden luentoja itselleen tarkastettavaksi ei siirrä Eettisten ohjeiden mukaisia velvoitteita järjestäjälle, tai poista niitä lääkeyritysten osalta.

TVK I katsoi, että tiettyyn reseptilääkeryhmään keskittyvä ammattilaistasoinen luento ei ollut tai muodostanut yhdessä tapahtuman

muun sisällön kanssa kokonaisuutta, joka olisi katsottavissa terveystiedotukselliseksi tai muutenkaan ohjeiden 48-61 §:ien edellytykset täyttäväksi kokonaisuudeksi. TVK I totesi, että luento keskittyi pelkästään tiettyyn reseptilääkeryhmään ja sisälsi reseptilääkkeiden vertailua. Yritysten katsottiin rikkoneet Eettisten ohjeiden 5, 41 ja 50 §:iä

Seuraamukset

TVK I määräsi kullekin tapahtumaa tukeneelle yritykselle 8.000 euron suuruisen seuraamusmaksun ja 2.000 euron käsittelymaksun.

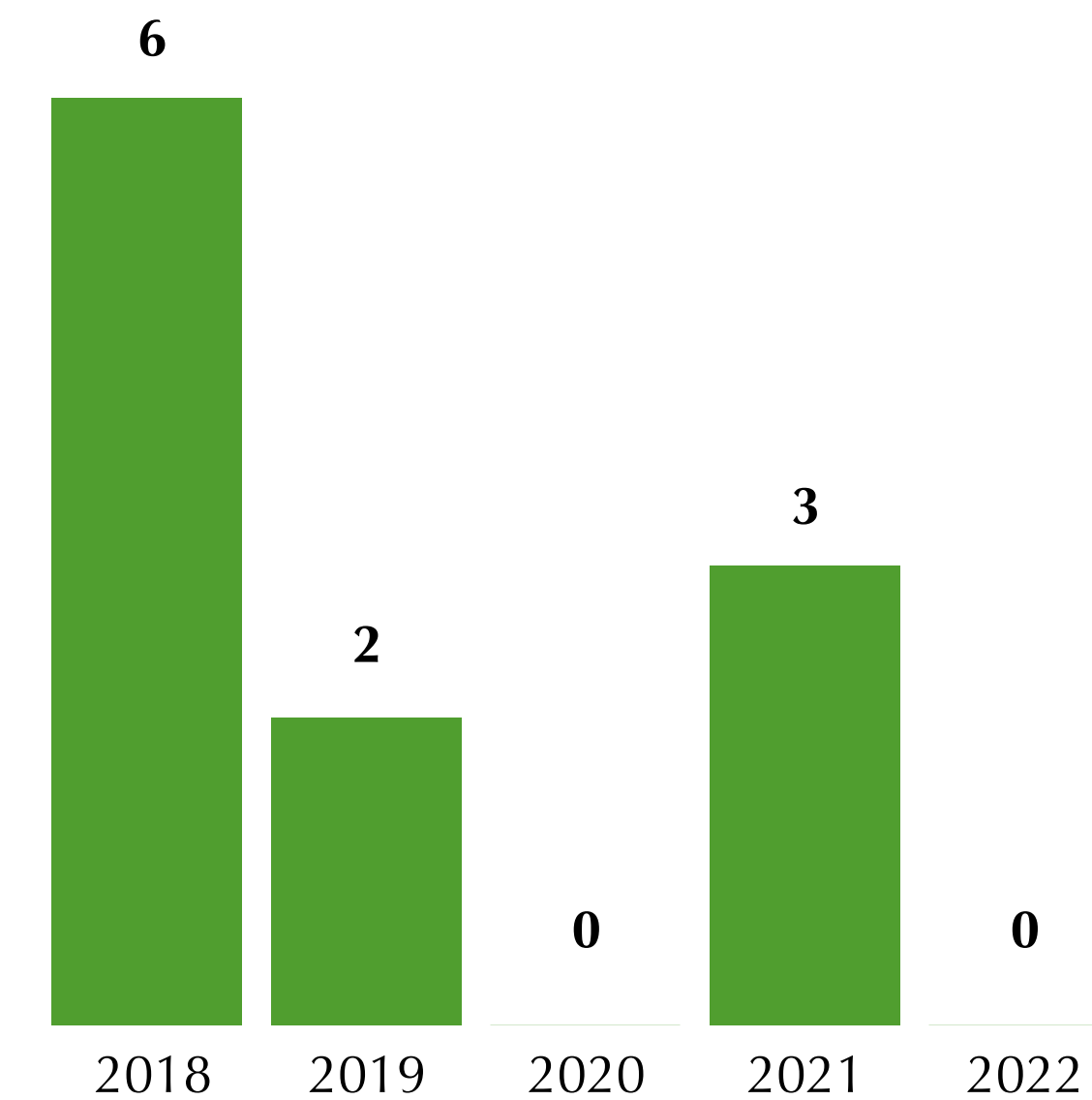


Tarkastusvaliokunta II

Tarkastusvaliokunta II (TVK II) valvoo reseptilääkemarkkinointia, ja käsittelee sille toimitettujen kanteluiden perusteella Lääketeollisuus ry:n jäsenyrityksiä koskevat lääkkeiden markkinointia koskevat asiat. TVK II voi ottaa tapauksia käsiteltäväkseen myös omasta aloitteestaan.

Vuonna 2022 yhtään kantelua ei toimitettu TVK II:n ratkaistavaksi. Kaikki vuoden aikana käsitellyt tapaukset koskivat kuluttajamarkkinointia ja ohjautuivat siten TVK I:n ratkaistaviksi.

TVK II käsittelemät kantelut vuosina 2018–2022 (kpl)



Lääkemarkkinoinnin Valvontakunta

Valvontakunnan tapausten käsittely perustuu pääosin valituksiin, mutta toteutamme myös omaehtoista valvontaa tarkastusvaliokuntien I ja II lukuun. Vuoden 2022 aikana valvontakuntaan valitettiin yhdestä TVK I:n tekemästä päätöksestä, joka liittyi omavalvonnan alla käsiteltäväksi otettuun jäsenyrityksen ja potilasjärjestön väliseen yhteistyöhön.

Tapauslyhennelmä

Päätös 1/2022 Oy Swedish Orphan Biovitrum Ab:n valitus TVK I:n päätöksestä koskien yhteistyötä potilasjärjestön kanssa

Tapauksen taustaa

Lääkemarkkinoinnin valvontakunnan tarkastuksen kohteena vuonna 2022 oli lääkeyritysten ja potilasjärjestöjen välinen yhteistyö. Oma-valvonnan painopisteenä oli erityisesti tarkistaa jäsenyritysten yhdessä potilasjärjestöjen kanssa 1.8.2021 – 28.2.2022 järjestämien tilaisuuksien kutsut ja ohjelmat. Tässä yhteydessä tuli

esiin Oy Swedish Orphan Biovitrum Ab (myöhemmin Sobi) yhteistyö Suomen Hemofiliayhdistys ry:n (SHY) kanssa.

TVK I otti tapauksen käsittelyyn, koska se tulkitsi tilaisuuden ohjelmassa olleen asiantuntijalääkärin luennon lääkehoidoista sisältäneen reseptilääkkeiden markkinointia kuluttajille. Päätöksessään TVK I katsoi Sobin olevan vastuussa ohjelman sisällöstä, koska se katsoi Sobin yhteistyösopimuksensa mukaisesti tuke-
neen tapahtuman järjestämistä.

Sobi valitti valvontakuntaan ja haki muutosta TVK I:n päätökseen. Sobi pyysi valvontakuntaa perumaan asiasta määrätyn seuraamusmaksun sekä käsittelymaksun.

Yhteistyö potilasjärjestön kanssa

Eettisten ohjeiden 4. luvussa lääkeyrityksiä ohjeistetaan yhteistyöstä potilasjärjestöjen kanssa. Yritysten ja potilasjärjestöjen välisessä yhteistyössä tulee tehdä kirjallinen sopimus tuen antamisesta. Sobin ja SHY:n sopimuksessa määriteltiin mihin tukea käytetään ja mitä yritys saa vastineeksi. Yhteistyösopimus oli kiinteähintainen ja siinä sovittiin vuoden 2021 aktiviteeteista, joihin Sobin on mahdollista osallistua.

Lääkeyrityksen vastuu tapahtuman sisällöstä

Sobi ei kiistänyt, että tapahtumassa pidetyssä asiantuntijalääkärin esityksessä oli ollut reseptilääkkeiden markkinointia. Sobi kuitenkin kiisti näkemyksen siitä, että sillä olisi ollut vastuu kyseisen esityksen sisällön Eettisten ohjeiden mukaisuudesta tai muiltakaan osin tapahtuman ohjelmasta.

Valvontakunta kuitenkin katsoi vastuun tapahtumasta syntyneen. Tapauksessa lääkeyritys on tukenut potilasjärjestöä taloudellisesti tapahtuman toteuttamisessa, käyttänyt kokous-

salissa puheenvuoron ja lisäksi pitänyt tilaisuuden yhteydessä esittelypöytää.

Päätöksessään valvontakunta toteaa, että yhteistyön käsite Eettisissä ohjeissa on laaja. Eettisten ohjeiden 2 luvun yleisten periaatteiden 5 §:ssä on kirjattu lääkeyritysten vastuusta ohjeiden noudattamisessa.

”Lääkeyritys on aina vastuussa ohjeiden soveltamisalaan kuuluvien toimintojensa ohjeiden mukaisuudesta. Lääkeyrityksen vastuu ulottuu myös toimintoihin, joita se tekee yhteistyössä kolmannen tahon kanssa. Yrityksen tulee varmistua, että tämä kolmas taho noudattaa Lääketeollisuuden Eettisiä ohjeita.”

Kysymyksiä ja vastauksia, osa 1-dokumentin

4 luvussa (42 §), jossa ohjeistetaan lääketeollisuuden ja potilasjärjestöjen välisestä yhteistyöstä, täsmennetään yrityksen roolia ja vastuuta tapahtumien yhteydessä seuraavasti:

”...tilaisuuksissa ei saa markkinoida reseptilääkkeitä. Tämä on huomioitava myös käytettäessä ulkopuolista luennoitsijaa, esimerkiksi lääkäriä tai potilasta. Lääkeyritys vastaa myös lääkärin tai potilaan esityksen Lääketeollisuuden Eettisten ohjeiden mukaisuudesta.”

Edelleen Kysymyksiä ja vastauksia, osa 1-dokumentti (5 §) tarkoittaa:

”Lääkeyrityksen tulee erityisellä huolellisuudella varmistua siitä, että Eettisiä ohjeita noudetaan myös tehtäessä yhteistyötä niihin sitoutu-



Lääkeyritys on aina vastuussa ohjeiden soveltamisalaan kuuluvien toimintojensa ohjeidenmukaisuudesta.

Lääkeyrityksen vastuu ulottuu myös toimintoihin, joita se tekee yhteistyössä kolmannen tahon kanssa. Yrityksen tulee varmistua, että tämä kolmas taho noudattaa Lääketeollisuuden Eettisiä ohjeita.

mattomien kanssa (kolmas taho). Tämä koskee tilanteita, joissa tehdään yhteistyötä esimerkiksi julkisuuden henkilön, asiantuntijalääkärin tai potilaan kanssa.

Lääkeyrityksen on huolehdittava esimerkiksi, että kuluttajille suunnatuissa toimenpiteissä ei markkinoida reseptilääkettä kolmannen tahon kautta.

Lääkeyrityksen tulee esimerkiksi tarkistaa asiantuntijan tai potilaan esitelmien tai haastatteluihin perustuvien juttujen ohjeidenmukaisuus ennen esitelmien pitämistä tai juttujen julkaisemista.”

Valituksessaan Sobi toteaa, että se on huolellisesti varmistanut, että tapahtuman aikana noudatetaan Eettisiä ohjeita. Sobi on kuitenkin ilmoittanut, ettei sillä ollut ennakoon tietoa lääkäriasiantuntijan luennon sisällöstä. Sobi

ei myöskään pystynyt vahvistamaan, oliko esityksestä mahdollisesti jätetty joitain osia pois. Valituksesta ei käynyt muutenkaan ilmi, miten Sobi on mahdollisesti harjoittanut potilasjärjestön tai lääkäriasiantuntijan perehdyttämistä Eettisiin ohjeisiin.

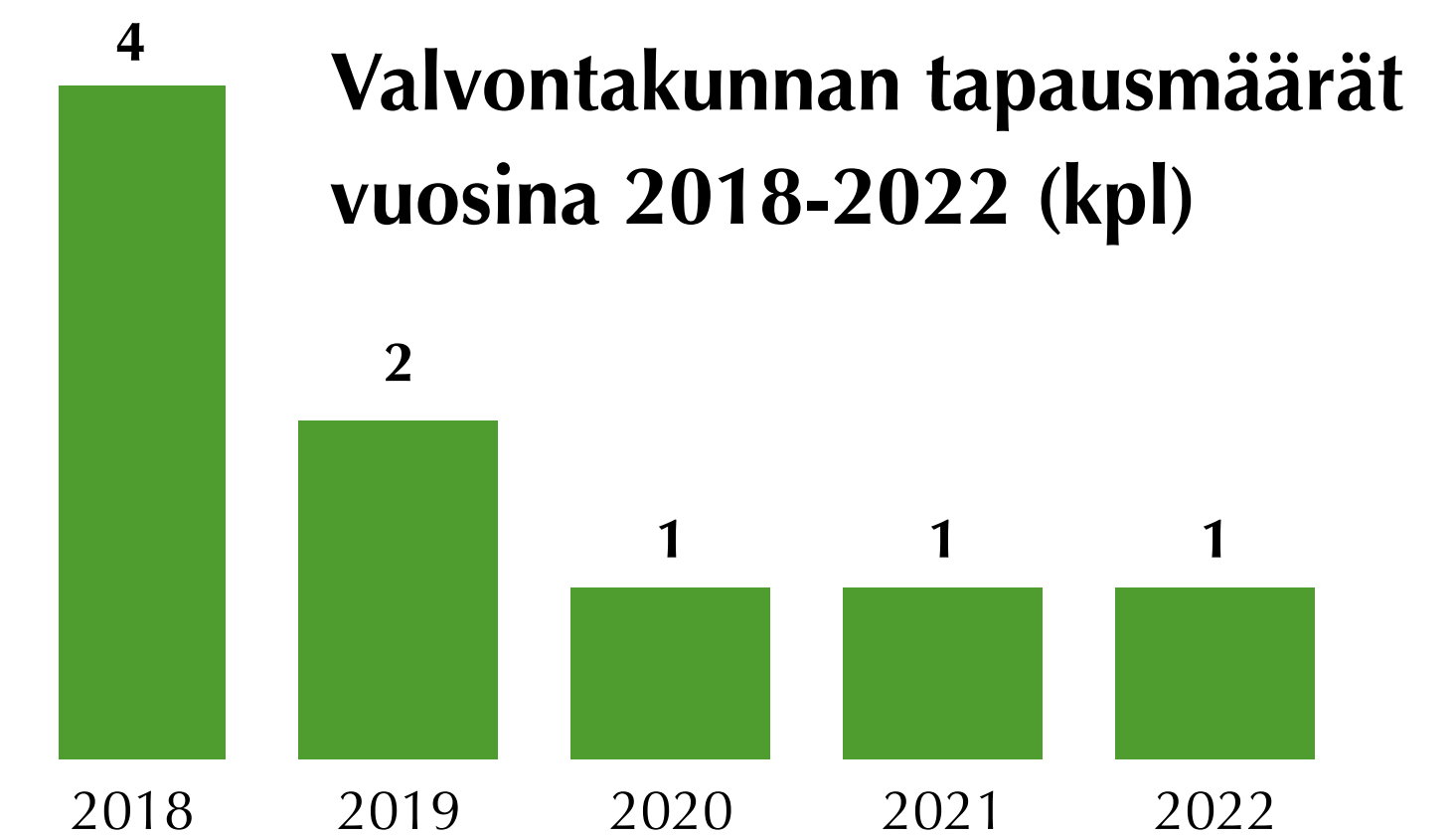
Valvontakunta totesi, että edellä mainitun perusteella ei voida todeta, että Sobi olisi Eettisten ohjeiden edellyttämällä tavoin varmistanut, että kolmas osapuoli on toiminut Eettisten ohjeiden mukaisesti.

Seuraamukset

Valvontakunta katsoi, että Sobin taloudellinen tuki tilaisuuden järjestämiseksi, puheenvuoro kokoussalissa ja esittelypöytä muodostavat kokonaisuuden, joka on toteutettu yhteistyössä

potilasjärjestön kanssa. Näin ollen valvontakunta totesi, että Sobi on ollut vastuussa ohjelman sisällöstä ja siten rikkonut Eettisten ohjeiden 5, 41 ja 50 §:iä.

Valvontakunta katsoi, että TVK 1:n Sobille määräämän 8.000 euron suuruisen seuraamusmaksun kumoamiselle ei ole perusteita. Sobille määrättiin lisäksi valituksen käsittelystä valvontakunnassa 5.000 euron käsittelymaksu.



Säännökset valvontajärjestelmän jäsenistä

Lääkemarkkinoinnin valvontakunnassa on Lääketeollisuus ry:n nimittämät henkilöjäsenet. Puheenjohtajan lisäksi valvontakuntaan kuuluu viisi muuta jäsentä (ml. teollisuuden edustaja) ja heidän henkilökohtaiset varajäsenensä. Teollisuuden edustajat nimittää Lääketeollisuus ry:n hallitus toimikausittain. Näistä kahdeksasta lääkeyritysten palveluksessa olevasta henkilöstä valvontakunnan sihteeri valitsee yhden esteettömän henkilön ratkaisemaan kulloinkin käsittelyssä olevaa asiaa. Jos edellä mainitut henkilöt ovat esteellisiä tai estyneitä, kokoukseen kutsutaan Lääketeollisuus ry:n toimitusjohtaja. Valvontakunnan toimikausi kes-

tää neljä kalenterivuotta.

Lääketeollisuus ry asettaa valvontakunnan sihteerin ja tämän varahenkilön.

Lääketeollisuus ry:n hallitus nimittää myös tarkastusvaliokuntien jäsenet. Kumpikin tarkastusvaliokunta valitsee toimikaudekseen puheenjohtajan ja varapuheenjohtajat varsinaisten jäsentensä keskuudesta. Lääketeollisuus ry asettaa tarkastusvaliokunnille sihteerin ja tämän varahenkilön.

Tarkastusvaliokunta I:n ja II:n jäsenten ja varajäsenten toimikausi on neljä kalenterivuotta. Jos jäsen eroaa tarkastusvaliokunnasta kesken toimikauden, tai tulee muuten pysyvästi esteel-

liseksi, Lääketeollisuus ry:n hallitus valitsee hänen tilalleen uuden jäsenen kuluvaan toimikauden loppuun saakka.



Kuvaus valvontajärjestelmästä

Tapaukset käsittelee ensimmäisenä asteena joko Tarkastusvaliokunnat I tai II. Niiden päätöksistä voi valittaa Valvontakuntaan, joka ratkaisee tapaukset ylimpänä asteena.



Lääkemarkkinoinnin valvontakunta ja heidän henkilökohtaiset varajäsenensä:

PUHEENJOHTAJA

Vesa Annola, professori, Vaasan yliopisto

VARAPUHEENJOHTAJA

Paula Paloranta, markkinointioikeudellisten asioiden pääsihteeri,
Keskuskauppakamari

JÄSEN

Heikki Ruskoaho, professori, Helsingin yliopisto

Heikki Pärnänen, johtaja, Suomen Lääkäriliitto ry

Sari Kallioinen, apteekkari, Pasilan apteekki

VARAJÄSEN

Annaliisa Oksanen, varatuomari, Elinkeinoelämän keskusliitto EK

Janne Backman, professori, Helsingin yliopisto

Lauri Vuorenkoski, Lääketieteen tohtori, Suomen Lääkäriliitto ry

Pirkko Multala, apteekkari, Kipparlahden apteekki

Teollisuuden edustajat

Nina Ekholm-Wenberg, toimitusjohtaja, Janssen-Cilag Oy

Mikko Fernström, toimitusjohtaja, Biogen Finland Oy

Janne Heikkilä, Healthcare System Partner, Roche Oy

Matthew Iles, toimitusjohtaja, AbbVie Oy

Jimmo Maikola, maajohtaja, Oy H. Lundbeck Ab

Liisa Nuuros, johtaja, Bayer Oy

Antti Viitanen, Nordic Public Affairs Head, Novartis Finland Oy

Jenni Vuola, toimitusjohtaja, Sanofi Oy

VARAJÄSEN

Sanna Aunesluoma, ent. Lauslahti, toimitusjohtaja, Lääketeollisuus ry

SIHTEERI

Laura Labart, erityisasiantuntija, Lääketeollisuus ry

SIHTEERIN 1. VARAHENKILÖ

Jarmo Lehtonen, OTK, Jarmo Lehtonen Consulting Oy

Tarkastusvaliokunta I:n jäsenet ja heidän henkilökohtaiset varajäsenensä:

PUHEENJOHTAJA

Lauri Sipilä, Senior Partner, Pro-Source Oy

1. VARAPUHEENJOHTAJA

Jari Kostamo, Senior Advisor, Jong Oy

2. VARAPUHEENJOHTAJA

Sirkka Weckström, apteekkari, eläkkeellä

JÄSEN

Seppo Asikainen, yleislääketieteen erikoislääkäri, Infomedic Oy

Pirkko Paakkari, asiantuntijalääkäri, Kustannus Oy Duodecim

VARAJÄSEN

Arto Virtanen, erityisasiantuntija, Una Oy

Mika Raulas, Partner, Roger Studio Oy

Osmo Saarelma, LL, terveyskirjaston päätoimittaja, Kustannus Oy Duodecim

Reija Könönen, toiminnanjohtaja, Messut- ja tapahtumajärjestäjät ry

Risto Suominen, apteekkari, Tammisaaren 1. apteekki

SIHTEERI

Jaakko Laurila, erityisasiantuntija, Lääketeollisuus ry

SIHTEERIN 1. VARAHENKILÖ

Tiina Aitlahti, lakimies, Lääketeollisuus ry

Tarkastusvaliokunta II:n jäsenet ja heidän henkilökohtaiset varajäsenensä:

PUHEENJOHTAJA

Markku Hämäläinen, toimitusjohtaja, Brandt Oy

JÄSEN

Asko Järvinen, dosentti, Helsingin yliopisto

VARAJÄSEN

Eija Orpana, OTK, farmaseutti

Esko Kankuri, farmakologian dosentti, Helsingin yliopisto

Jussi Merenmies, dosentti, HY ja HYKS Lastenkliniikka

Matti Lehto, professori, Tampereen yliopisto

1. VARAPUHEENJOHTAJA

Harri Vertio, LKT, eläkkeellä

2. VARAPUHEENJOHTAJA

Eero Mervaala, LKT, Helsingin yliopisto, Biolääketieteen laitos

SIHTEERI

Jaakko Laurila, erityisasiantuntija, Lääketeollisuus ry

SIHTEERIN 1. VARAHENKILÖ

Tiina Aitlahti, lakimies, Lääketeollisuus ry

Yhteystietomme:



LAURA LABART

lääkemarkkinoinnin
valvontakunnan sihteeri

laura.labart@laaketeollisuus.fi

Puh. 040 7477 620



JAAKKO LAURILA

tarkastusvaliokunta
I:n ja II:n sihteeri

jaakko.laurila@laaketeollisuus.fi

Puh. 040 776 3031



TARJA UDD

lääkemarkkinoinnin
valvontakunnan assistentti

tarja.udd@laaketeollisuus.fi

Puh. 040 840 3070